

Examen de dossier
Composante d'ACE Impact 1.2
Propositions de RENOUVELLEMENT de Centres ACE 1

Titre de la proposition :	
Institution:	
Pays:	
NOTE TOTALE:	/140

Critères d'évaluation	Note
<p>Pertinence par rapport à la Problématique de développement (maximum 10 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que la proposition cerne clairement la problématique de développement et décrit à quels aspects de la problématique le Centre proposé s'attaquera ? • Est-ce que la problématique de développement proposée a suffisamment d'ampleur et d'importance pour justifier un Centre ACE ? • Est-ce que la proposition donne une vision claire et raisonnable en ce qui concerne la Problématique de développement ? • Est-ce que la proposition décrit de manière convaincante les objectifs de formation et de recherche du Centre proposé en réponse à la Problématique de développement ? 	<p>Note /10</p>
Justificatif de la note :	
<p>Régionalisation (maximum 15 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le Centre ACE 1 a mené à bien une stratégie régionale ? • Est-ce que la proposition de renouvellement indique clairement comment la régionalisation sera renforcée par un financement supplémentaire d'ACE Impact ? • Est-ce que la proposition présente une argumentation convaincante pour les étudiants régionaux ? Est-ce que la proposition définit une stratégie efficace pour recruter et fidéliser un corps étudiant régional au niveau du troisième cycle ? • Est-ce que la proposition rassemble des partenaires universitaires régionaux (institutions et/ou personnes) autour de la vision et des objectifs du Centre proposé ? • Est-ce que la proposition définit un processus efficace de diffusion au niveau régional des connaissances produites par le Centre proposé ? • Est-ce que l'institution d'accueil a une stratégie régionale efficace ? Est-ce que le Centre proposé définit une stratégie régionale raisonnable ? • Est-ce que les personnes impliquées dans le Centre ont à leur actif des réalisations en matière d'engagement régional ? Est-ce que le Centre ACE 1 	<p>Note /15</p>

<p>et l'institution ont à leur actif des réalisations en matière d'engagement régional ?</p>	
<p>Justificatif de la note :</p>	
<p>Formation (maximum 20 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le Centre ACE 1 a mené à bien son programme de formation ? • Est-ce que la proposition définit clairement un programme de formation efficace et convaincant pour le Centre proposé ? Est-ce que le programme justifie les projections d'effectifs ? Est-ce que le programme proposé capitalise suffisamment bien l'ACE 1 ? • Est-ce que la proposition cerne et traite du déficit de compétences existant et propose un plan détaillé pour combler ce déficit ? Est-ce que la proposition aborde la question des stages et de l'embauche des diplômés ? • Est-ce que l'institution a la capacité de mener à bien les programmes de Master et de Doctorat proposés décrits dans la proposition ? • Est-ce que les cours de troisième cycle actuels et prévus satisfont aux normes internationales en termes de qualité, de résultats d'apprentissage et d'impact potentiel sur la problématique de développement ? Est-ce que la proposition décrit des activités de formation innovantes allant au-delà de ce qui a été accompli dans le cadre d'ACE 1 ? • Est-ce que le programme ACE 1 a réussi à obtenir une accréditation internationale ? Comment est-ce que sera poursuivi avec un financement supplémentaire dans le cadre d'ACE Impact ? • Est-ce qu'il existe une vision convaincante pour l'élaboration et l'offre effective de cours de courte durée ? Est-ce qu'il existe un modèle financier viable, capitalisant des partenariats ? • Est-ce que les partenariats universitaires axés sur la formation contribuent au Centre proposé ? Est-ce que les partenaires universitaires sont appropriés ? • Est-ce que le budget est raisonnable et est-ce que le programme de formation proposé offre une valeur pour l'investissement potentiel dans le centre ACE? 	<p>Note /20</p>
<p>Justificatif de la note :</p>	
<p>Recherche (maximum 15 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le Centre ACE 1 a mené à bien son programme de recherche ? • Est-ce que la proposition définit une approche de recherche systémique en réponse à la problématique de développement ? Est-ce que la recherche proposée capitalise suffisamment bien les résultats d'ACE 1 et est raisonnable au regard du calendrier et du budget prévisionnels ? • Est-ce que le plan de recherche proposé contribue scientifiquement à la résolution de la problématique de développement ? 	<p>Note /15</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le plan de recherche proposé correspond aux attentes pour le renouvellement d'un Centre d'excellence ? Quel est le mérite scientifique de la recherche proposée ? • Est-ce que le Centre proposé dispose ou définit des plans afin de disposer de l'expertise, des équipements et des partenaires universitaires nécessaires pour entreprendre la recherche proposée ? Commentez la qualité et le parcours du corps enseignant impliqué, y compris la performance dans le cadre du Centre ACE 1. • Est-ce que le plan de diffusion permet de communiquer efficacement les résultats de recherche prévues à toutes les parties prenantes ? • Est-ce que le Centre proposé avance un plan pour tirer parti de l'appui d'ACE à la recherche pour créer une entreprise de recherche plus large fondée sur la recherche contractuelle, d'autres subventions externes et/ou des activités connexes ? 	
Justificatif de la note :	
<p>Profondeur de l'engagement sectoriel (maximum 10 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le Centre ACE 1 a collaboré efficacement avec les parties prenantes sectorielles ? Est-ce qu'il existe un bilan de réalisation pour les partenariats sectoriels-universitaires impliquant les participants du Centre proposé ? • Est-ce que le Centre proposé a effectivement consulté les parties prenantes sectorielles ? Dans quelle mesure est-ce que cette contribution a été intégrée dans la proposition ACE Impact ? • Est-ce que le Centre proposé a un plan effectif pour intégrer les partenariats sectoriels dans les activités du Centre ? • Est-ce que le Centre proposé a établi les partenariats nécessaires pour pouvoir réaliser sa vision et ses objectifs ? En particulier, est-ce que les principales parties prenantes de la Problématique de développement aux niveaux national et régional sont en partenariat avec le Centre proposé ? • Est-ce que la proposition précise comment les partenaires actuels apportent de la valeur ajoutée au Centre proposé ? • Commenter les engagements financiers et les autres contributions des partenaires au Centre proposé. • Commenter l'engagement du Conseil consultatif sectoriel proposé. 	Note /10
Justificatif de la note :	

<p>Organisation et structure du Centre (maximum 10 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que le Centre ACE 1 a mis en place une structure organisationnelle permettant d'atteindre ses objectifs de formation et de recherche ? • Est-ce que la direction du Centre proposé est suffisamment qualifiée pour diriger un Centre d'excellence ? • Est-ce que le plan de gestion est clairement défini ? • Est-ce que la proposition décrit un plan efficace pour l'excellence opérationnelle ? • Est-ce que le Centre proposé offre les incitations nécessaires et appropriées pour encourager la participation des enseignants et leur appropriation des activités du Centre ? • Est-ce que le Centre proposé est intégré dans les structures de l'institution d'accueil et tirera des avantages de l'institution d'accueil ? • Est-ce que le Conseil scientifique international (CSI) et le conseil consultatif sectoriel (CCS) ont un rôle approprié dans la gestion et la supervision du Centre ? 	<p>Note /10</p>
<p>Justificatif de la note :</p>	
<p>Potentiel d'impact sur l'institution (maximum 5 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que la proposition présente un plan convaincant d'impact sur l'institution ? • Quelles sont les forces et les faiblesses du plan pour un impact sur l'institution ? • Est-ce que la proposition indique un appui fort de la direction de l'institution pour améliorer la gestion et le fonctionnement de l'université ? • Est-ce que l'institution a la capacité de mettre en œuvre une stratégie de régionalisation, avec des mesures concrètes conduisant à des résultats identifiables ? 	<p>Note /5</p>
<p>Justificatif de la note :</p>	
<p>Capacité du Centre et de l'institution à accueillir un Centre (maximum 5 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel a été l'appui de l'institution au(x) Centre(s) ACE 1 existant(s) ? • Est-ce que l'institution a à son actif des réalisations en termes d'appui à de grands projets financés ? Est-ce que l'institution a des politiques et des pratiques efficaces pour gérer de gros financements ? • Commenter l'engagement du vice-chancelier/recteur au renouvellement du Centre proposé. • Est-ce que le Centre proposé cadre avec la stratégie et la mission de l'institution ? 	<p>Note /5</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que la proposition définit une stratégie adéquate de gestion des risques ? 	
Justificatif de la note :	
<p>Plan de pérennisation (maximum 5 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que la proposition présente un plan convaincant et réalisable pour la pérennisation à long terme du Centre proposé ? • Est-ce que la proposition décrit une voie viable vers la viabilité financière ? Est-ce que les coûts des programmes de formation et de recherche y sont pris en compte ? • Comment est-ce que les partenariats mis en place dans le cadre du financement d'ACE Impact seront maintenus à long terme ? • Est-ce que la proposition décrit comment les programmes de formation seront améliorés de manière continue en réponse à l'évolution des besoins ? • Est-ce que la proposition décrit un plan à long terme pour renforcer les capacités et l'excellence de la recherche appliquée en cours ? Qui le Centre consultera sur les orientations futures de la recherche au-delà de la période de financement d'ACE Impact ? 	<p>Note /5</p>
Justificatif de la note :	
<p>Intégration des éléments de la proposition (maximum 5 points)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que la proposition avance un plan intégré et visionnaire pour un Centre d'excellence ? • Est-ce que la proposition décrit suffisamment bien comment le projet ACE Impact capitaliserait les réalisations du Centre ACE 1 ? • Est-ce que la proposition aborde toutes les questions de manière réalisable ? • Est-ce que la proposition présente une argumentation convaincante en faveur d'un appui ? • Est-ce que la proposition inspire confiance quant à la capacité du corps professoral et de l'institution à atteindre les objectifs ? • Comment est-ce que le Centre proposé s'attaque à une problématique de développement d'une manière qui n'est réalisable que grâce à un grand financement multidisciplinaire et de type Centre ? 	<p>Note /5</p>

Justificatif de la note :

Résultats d'ACE 1

<p>Résultats rapportés par le biais des rapports ACE 1, du suivi du projet, des revues d'experts, des enquêtes auprès des étudiants et des rapports de dépenses financières (maximum 30 points)</p> <ul style="list-style-type: none">• Est-ce que les résultats rapportés dans les rapports annuels ACE 1 montrent des progrès et une réussite du Centre au cours du projet ACE 1 ?• Est-ce que les rapports d'experts relèvent une forte performance et/ou des problèmes importants dans le Centre ACE 1 ?• Est-ce que le Centre ACE 1 a bien fonctionné, tel que mesuré par les rapports sur la réalisation des indicateurs liés aux décaissements (ILD) et les rapports de dépenses financières ?	<p>Note /10</p>
<p>Justificatif de la note :</p>	
<p>Résultats de l'appui d'ACE 1 tels que décrits dans la proposition écrite (maximum 10 points)</p> <ul style="list-style-type: none">• Est-ce que les résultats en matière de formation et de recherche obtenus par le Centre ACE 1 justifient un financement pour le renouvellement dans le cadre du projet ACE Impact ?• Est-ce que le Centre ACE 1 a avancé dans la mise en œuvre de son programme de formation d'éducation et de recherche prévu dans le respect des délais ?• Est-ce que la gouvernance au niveau du Centre et de l'institution est venue en appui aux activités du Centre ?• Est-ce que le Centre ACE 1 était effectivement soutenu par la direction et l'administration de l'université ?• Est-ce que la proposition écrite donne des informations supplémentaires sur la performance de l'ACE 1 au-delà de celles contenues dans les documents de rapport du projet ACE 1 ?	<p>Note /30</p>

Justificatif de la note :

Points basés sur la performance ACE 1

/40

**En référence aux résultats rapportés du projet ACE I -
Rapports, revues d'experts, enquêtes auprès des
étudiants, réalisation des ILD et dépenses financières -
l'ACE existant a fonctionné à un niveau justifiant un
financement supplémentaire au titre de la Composante
1.2 d'ACE Impact ?**

Oui

Non

Commentaires supplémentaires de l'évaluateur

Nom de l'évaluateur :

Signature de l'évaluateur :

Date :