

**Examen de dossier**  
**Sous-composante 1.1 de l'ACE Impact**  
**Propositions pour de NOUVEAUX Centres d'excellence en Afrique**

<b>Titre de la proposition :</b>	
<b>Institution :</b>	
<b>Pays :</b>	
<b>NOTE TOTALE :</b>	<b>/100</b>

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Note</b>
<p><b>Pertinence par rapport à la Problématique de développement (maximum 10 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition cerne clairement la problématique de développement et décrit à quels aspects de la problématique le Centre proposé s'attaquera ?</li> <li>• Est-ce que la problématique de développement proposée a suffisamment d'ampleur et d'importance pour justifier un Centre ACE ?</li> <li>• Est-ce que la proposition donne une vision claire et raisonnable en ce qui concerne la Problématique de développement ?</li> <li>• Est-ce que la proposition décrit de manière convaincante les objectifs de formation et de recherche du Centre proposé en réponse à la Problématique de développement ?</li> </ul>	<p>Note /10</p>
Justificatif de la note :	
<p><b>Régionalisation (maximum de 15 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition présente une argumentation convaincante pour les étudiants régionaux ? Est-ce que la proposition définit une stratégie efficace pour recruter et fidéliser un corps étudiant régional au niveau du troisième cycle ?</li> <li>• Est-ce que la proposition rassemble des partenaires universitaires régionaux (institutions et/ou personnes) autour de la vision et des objectifs du Centre proposé ?</li> <li>• Est-ce que la proposition définit un processus efficace de diffusion au niveau régional des connaissances produites par le Centre proposé ?</li> <li>• Est-ce que l'institution d'accueil a une stratégie régionale efficace ? Est-ce que le Centre proposé définit une stratégie régionale raisonnable ?</li> <li>• Est-ce que les personnes impliquées dans le Centre ont à leur actif des réalisations en matière d'engagement régional ? Est-ce que l'institution a déjà des réalisations au niveau régional à son actif ?</li> </ul>	<p>Note /15</p>
Justificatif de la note :	

<p><b>Formation (maximum 20 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition définit clairement un programme de formation efficace et convaincant pour le Centre proposé ? Est-ce que le programme justifie les projections d'effectifs ?</li> <li>• Est-ce que la proposition cerne et traite du déficit de compétences existant et propose un plan détaillé pour combler ce déficit ? Est-ce que la proposition aborde la question des stages et de l'embauche des diplômés ?</li> <li>• Est-ce que l'institution a la capacité de mener à bien les programmes de Master et de Doctorat proposés décrits dans la proposition ?</li> <li>• Est-ce que les cours de troisième cycle actuels et prévus satisfont aux normes internationales en termes de qualité, de résultats d'apprentissage et d'impact potentiel sur le problème de développement ? Est-ce que la proposition décrit des activités de formation innovantes ?</li> <li>• Est-ce que la proposition décrit un plan raisonnable pour obtenir une accréditation internationale ?</li> <li>• Est-ce qu'il existe une vision convaincante pour l'élaboration et l'offre effective de cours de courte durée ?</li> <li>• Est-ce que les partenariats universitaires axés sur la formation contribuent au Centre proposé ? Est-ce que les partenaires universitaires sont appropriés ?</li> <li>• Est-ce que le budget est raisonnable et est-ce que le programme de formation proposé offre une valeur pour l'investissement potentiel dans le centre ACE ?</li> </ul>	<p>Note /20</p>
<p>Justificatif de la note :</p>	
<p><b>Recherche (maximum 15 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition définit une approche de recherche systémique en réponse à la problématique de développement ? Est-ce que la teneur de la recherche proposée est faisable et raisonnable au regard du calendrier et du budget prévisionnels ?</li> <li>• Est-ce que le plan de recherche proposé contribue scientifiquement à la résolution de la problématique de développement ?</li> <li>• Est-ce que le plan de recherche proposé est en cohérence avec un Centre d'excellence ? Quel est le mérite scientifique de la recherche proposée ?</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé dispose ou définit des plans afin de disposer de l'expertise, des équipements et des partenaires universitaires nécessaires pour entreprendre la recherche proposée ? Commenter la qualité et le parcours du corps enseignant impliqué.</li> <li>• Est-ce que le plan de diffusion permet de communiquer efficacement les résultats de recherche prévus à toutes les parties prenantes ?</li> </ul>	<p>Note /15</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que le Centre proposé avance un plan pour tirer parti de l'appui d'ACE à la recherche pour créer une entreprise de recherche plus large fondée sur la recherche contractuelle, d'autres subventions externes et/ou des activités connexes ?</li> </ul>	
Justificatif de la note :	
<p><b>Profondeur de l'engagement sectoriel (maximum 10 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que le Centre proposé a consulté les parties prenantes sectorielles appropriées et est-ce que cette consultation a porté ses fruits ? Comment est-ce que les résultats de cette consultation ont été incorporés à cette proposition ?</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé a un plan efficace pour intégrer des partenariats sectoriels aux activités du Centre ?</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé a un plan effectif pour intégrer les partenariats sectoriels dans les activités du Centre ?</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé a établi les partenariats nécessaires pour pouvoir réaliser sa vision et ses objectifs ? En particulier, est-ce que les principales parties prenantes de la Problématique de développement aux niveaux national et régional sont en partenariat avec le Centre proposé ?</li> <li>• Est-ce que la proposition précise comment les partenaires actuels apportent de la valeur ajoutée au Centre proposé ?</li> <li>• Commenter les engagements financiers et les autres contributions des partenaires au Centre proposé.</li> <li>• Commenter l'engagement du Conseil consultatif sectoriel proposé.</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé a déjà à son actif des réalisations dans le cadre de partenariats sectoriels-académiques impliquant ces participants ?</li> </ul>	<p>Note /10</p>
Justificatif de la note :	
<p><b>Organisation et structure du Centre (maximum 10 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition décrit une structure organisationnelle qui contribuera à la réalisation des objectifs d'enseignement et de recherche du Centre ?</li> <li>• Est-ce que la direction du Centre proposé est suffisamment qualifiée pour diriger un Centre d'excellence ?</li> <li>• Est-ce que le plan de gestion est clairement défini ?</li> </ul>	<p>Note /10</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition décrit un plan efficace pour l'excellence opérationnelle ?</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé offre les incitations nécessaires et appropriées pour encourager la participation des enseignants et leur appropriation des activités du Centre ?</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé est intégré dans les structures de l'institution d'accueil et tirera des avantages de l'institution d'accueil ?</li> <li>• Est-ce que le Conseil scientifique international (CSI) et le conseil consultatif sectoriel (CCS) ont un rôle approprié dans la gestion et la supervision du Centre ?</li> </ul>	
Justificatif de la note :	
<p><b>Potentiel d'impact sur l'institution (maximum 5 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition présente un plan convaincant d'impact sur l'institution ?</li> <li>• Quelles sont les forces et les faiblesses du plan pour un impact sur l'institution ?</li> <li>• Est-ce que la proposition indique un appui fort de la direction de l'institution pour améliorer la gestion et le fonctionnement de l'université ?</li> <li>• Est-ce que l'institution a la capacité de mettre en œuvre une stratégie de régionalisation, avec des mesures concrètes conduisant à des résultats identifiables ?</li> </ul>	<p>Note /5</p>
Justificatif de la note :	
<p><b>Capacité du Centre et de l'institution à accueillir un Centre (maximum 5 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que l'institution a déjà accueilli un Centre ACE par le passé, de quel appui institutionnel est-ce que ce projet a bénéficié ?</li> <li>• Est-ce que l'institution a à son actif des réalisations en termes d'appui à de grands projets financés ? Est-ce que l'institution a des politiques et des pratiques efficaces pour gérer de gros financements ?</li> <li>• Commenter l'engagement du vice-chancelier/recteur au renouvellement du Centre proposé.</li> <li>• Est-ce que le Centre proposé cadre avec la stratégie et la mission de l'institution ?</li> <li>• Est-ce que la proposition définit une stratégie adéquate de gestion des risques ?</li> </ul>	<p>Note /5</p>

Justificatif de la note :	
<p><b>Plan de pérennisation (maximum 5 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition présente un plan convaincant et réalisable pour une viabilité à long terme du Centre proposé ?</li> <li>• Est-ce que la proposition décrit une voie viable vers la viabilité financière ? Est-ce que les coûts des programmes de formation et de recherche y sont pris en compte ?</li> <li>• Comment est-ce que les partenariats mis en place dans le cadre du financement d'ACE Impact seront maintenus à long terme ?</li> <li>• Est-ce que la proposition décrit comment les programmes de formation seront améliorés de manière continue en réponse à l'évolution des besoins ?</li> <li>• Est-ce que la proposition décrit un plan à long terme pour renforcer les capacités et l'excellence de la recherche appliquée en cours ? Qui le Centre consultera sur les orientations futures de la recherche au-delà de la période de financement d'ACE Impact ?</li> </ul>	<p>Note /5</p>
Justificatif de la note :	
<p><b>Intégration des éléments de la proposition (maximum 5 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Est-ce que la proposition avance un plan intégré et visionnaire pour un Centre d'excellence ?</li> <li>• Est-ce que la proposition aborde toutes les questions de manière réalisable ?</li> <li>• Est-ce que la proposition présente une argumentation convaincante en faveur d'un appui ?</li> <li>• Est-ce que la proposition inspire confiance quant à la capacité du corps professoral et de l'institution à atteindre les objectifs ?</li> <li>• Comment est-ce que le Centre proposé s'attaque à une problématique de développement d'une manière qui n'est réalisable que grâce à un grand financement multidisciplinaire et de type Centre ?</li> </ul>	<p>Note /5</p>
Justificatif de la note :	

**Autres commentaires de l'Évaluateur :**

**Nom de l'Évaluateur :**

**Signature de l'Évaluateur :**

**Date :**